

Postdoctoral Research Contract
Université Paris Est Créteil (UPEC)
Research Lab : Lettres, Idées, Savoirs (LIS)

Field: French Literature of the XIXth Century (Poetry).

Duration: 12 months starting on October 1st, 2023

Status: Postdoctoral Researcher

Condition: to hold a doctorate for less than three years at the time of recruitment

Salary: 33000 euros gross/year, monthly

Attachment to LIS, Research Lab :

<https://lis.u-pec.fr/presentation/axes-de-recherche>

Lab management : anne.raffarin@u-pec.fr ; pascal.severac@u-pec.fr

The application must be sent no later than June 8, 2023 to Professor Damien Zanone, the project leader (damien.zanone@u-pec.fr). It consists of:

- a CV including a list of publications;
- a letter of motivation written in French (6000 characters maximum, spaces included);
- a copy of the doctoral degree;
- a copy of the defense report;
- for candidates whose PhD was not written in French, proof of a C2 level in French.

The applications will be evaluated by a committee of the LIS Laboratory Council. The recruitment procedure includes an interview with the candidates whose applications have been selected. Final selection results will be announced by July 7, 2023.

Research framework and expected tasks

This postdoctoral research will be part of the LIS axis entitled "Poetics and Rhetoric of Texts", and more precisely in its sub-axis "Of Gender and Genres: Discourses and Representations of the Masculine and the Feminine". The recruited person is expected to:

- actively participate in LIS activities, attend meetings and events organized by the laboratory;
- be involved with Professor Damien Zanone, the project leader, in the organization of the seminar *Femmes, féminisme, genre, sexualités. Nouveaux enjeux dans les études littéraires*. This seminar is intended to be a place of exchange for people working on French literature of the nineteenth, twentieth and twenty-first centuries from a gender perspective;
- organize, at the end of her contract period, a one or two days session on the question of intertextuality in 19th century women's poetry;
- conduct substantive research on the subject described in the project below (description in French only), and present the results during the colloquium and the study day.

EURAXESS academic research fields: European Literature ; Literary Criticism

Project Title:

To make a Generation of Women? Intertexts, References, Influences in Women Poetry in French (1895-1914)

Project Description (in French only)

Axe de la recherche

Il a été montré, notamment par Christine Planté (1) et par Adrianna Paliyenko (2), que les femmes poètes de la première moitié du XIX^e siècle étaient activement parties en quête de modèles féminins pour s'inscrire dans leur filiation (Marceline Desbordes-Valmore, par exemple, cite des voix antérieures à elle, s'empare de la figure de Louise Labé, crée des solidarités avec des poètes femmes qui lui sont contemporaines). Cette quête de lien est déjà plus ténue dans la génération analysée par Adrianna Paliyenko, située dans les années médianes du siècle et comprenant entre autres Amable Tastu, Malvina Blanchecotte, Anaïs Ségalas, Louisa Siéfert et Louise Ackermann. Cette disparition progressive de la référence féminine est en partie à mettre au compte du durcissement de la critique vis-à-vis des œuvres de femmes au fil du siècle. Faisant du génie une qualité exclusivement masculine, les discours majoritaires autour du lyrisme incitent les poètes femmes à se présenter comme des exceptions isolées, afin de ne pas être intégrées dans la catégorie monolithique et secondaire de la « poésie féminine ». Si des fluctuations sont sensibles, le référent littéraire auquel il convient dès lors de faire allégeance demeure largement masculin. Cette part visible, en partie due à des attentes imposées, ne doit pourtant pas décourager la recherche des liens littéraires tissés par les femmes entre elles.

La recherche proposée dans le cadre du contrat postdoctoral se penchera sur le tissage intertextuel entre les œuvres de sept poètes femmes appartenant à la même génération née entre 1872 et 1883. Leurs noms, qui ont pu être délaissés mais n'ont jamais été oubliés, provoquent aujourd'hui un regain d'intérêt : Anna de Noailles, Natalie Barney, Renée Vivien, Lucie Delarue-Mardrus, Cécile Sauvage, Hélène Picard, Marguerite Burnat-Provins. Elles avaient pour la plupart lu des œuvres de leurs consœurs, qu'elles admiraient ou rejetaient. Certaines se connaissaient directement ou indirectement, fréquentant les mêmes salons, ayant des relations intimes (amicales ou amoureuses). Nombre d'entre elles ont entretenu des liens avec les mêmes poètes masculins, au premier rang desquels on compte Remy de Gourmont, Pierre Louÿs ou encore Stuart Merrill, et se sont forgées au contact de lectures canoniques similaires. Elles ont par ailleurs souvent collaboré aux mêmes revues, notamment *La Plume* et *La Fronde*. Dans un autre registre, elles ont bien souvent été rassemblées dans des volumes consacrés à l'« explosion de la sincérité féminine » du tournant du siècle : *Le Romantisme féminin* de Maurras (1905), les *Muses d'aujourd'hui* de Jean de Gourmont (1906), pour ne citer qu'eux. Cette mise en commun, dont on mesure à long terme les effets néfastes sur leur inscription dans l'histoire littéraire, a sans aucun doute encouragé une connaissance des unes par les autres, et une volonté de tisser des liens ou au contraire de se distinguer. Outre les croisements biographiques et les réunions dans les anthologies, un ensemble d'éléments invite à aller regarder au plus près les croisements textuels que tissent les œuvres entre elles. D'abord, l'existence de certaines collaborations littéraires avérées, entre Renée Vivien et Hélène de Zuylen par exemple, autour du pseudonyme commun de Paule Riversdale. Ensuite, la présence de correspondances – entre Colette et Hélène Picard, entre Renée Vivien et Natalie Barney, entre Natalie Barney et Liane de Pougy, *etc.* –, mais aussi de dédicaces, de mentions dans les écrits intimes.

Malgré ces indices, l'influence que les poètes femmes de cette période dite « Belle Époque » ont pu avoir les unes sur les autres n'est à ce jour guère travaillée, tout comme celle qu'ont pu avoir sur leurs œuvres certaines poètes femmes antérieures. C'est qu'il faut bien admettre que les indices de lectures féminines dans leurs recueils sont discrets, à l'exception frappante de Sappho : il est manifeste, à la lecture des œuvres, que cette

« décennie saphique » fait de l'aède de Lesbos une référence commune, qui permet notamment de réconcilier poésie féminine et génie. Les allusions explicites aux œuvres poétiques de femmes qui émaillent les vingt-sept siècles séparant les *Fragments saphiques* de la Belle Époque sont, en revanche, rares. Cette observation pose toutefois des questions tout à fait intéressantes. Sur la réalité de cet effacement une fois creusé le texte, d'abord : qu'en est-il des reprises implicites, que celles-ci soient syntagmatiques ou esthétiques... et quelles sont les raisons de ce manque apparent ? Dans leurs appropriations, dans leurs rejets, tout comme dans ces absences remarquables, ces œuvres dessinent un réseau implicite de références partagées. Contre la tentation de faire du lien entre les œuvres une essence féminine stéréotypée, la recherche annoncée ici a pour objectif d'identifier les contours de ces connexions concrètes. Celles-ci témoignent d'un rapport réflexif à l'écriture et à la mémoire des textes, qui encourage à interroger l'existence, dans ce moment de production poétique, d'une *génération littéraire* féminine.

État de l'art

Ce travail de recherche se propose de combler un manque en interrogeant les indices textuels qui suggèrent, en dehors des rapprochements biographiques, l'existence d'un réseau réflexif commun aux poètes femmes de la Belle Époque. À l'aune de ce moment singulier, il s'agit d'examiner la notion de *génération littéraire*, son obsolescence ou sa cohérence, et surtout d'ouvrir une réflexion inédite sur son historicisation dans la perspective des études de genre. Le fait est que la notion, depuis sa mise en circulation dans l'histoire littéraire au XIX^e siècle, a toujours été employée pour désigner des cohortes masculines.

Albert Thibaudet affirme que « ce sont les premières pages de *La Confession d'un enfant du siècle* qui font entrer l'idée de génération dans le bagage courant et les lieux communs de la littérature » (3). Comme lui, José-Luis Diaz établit le lien entre l'émergence du romantisme et l'« élan que prend la notion de génération » (4). Marie-Ève Thérénty signale également que les premiers usages de la « génération littéraire » (5) datent des années 1830 – sous la plume de Sainte-Beuve notamment, dans la toute nouvelle *Revue des deux mondes*. La concomitance de cette émergence et du changement de paradigme du génie littéraire a de quoi interroger. Comme l'a montré Adrianna Paliyenko, se produit avec le romantisme un déplacement à propos de la notion de génie, qui passe du *genius* au *gignere*, ce dernier renvoyant précisément à l'engendrement, ou au fait de « générer ». Or, de la même manière que le génie est refusé aux femmes qui sont envisagées comme incapables de créer *ex nihilo*, l'usage de la « génération » pour désigner un moment de l'histoire littéraire s'est montré particulièrement excluant : la *génération littéraire*, engendrée par un rapport réflexif commun à la littérature, qui à son tour « génère » de l'influence dans le champ de la création artistique, exclut la présence des femmes dès lors que leurs œuvres sont essentiellement considérées comme spontanées et secondaires – au double sens de « moindre importance » et de « redoublant les œuvres principales ». L'une et l'autre de ces notions sont étroitement liées au concept cardinal d'originalité, et avec lui d'influence et de réflexivité.

Le travail permettra ainsi d'étudier la *génération littéraire* en la croisant avec les questions de genre, pour interroger son application possible à un groupe particulièrement cohérent dans l'histoire littéraire, qui n'a pourtant jamais été envisagé sous ce prisme. L'étude micro-textuelle de la circulation entre leurs œuvres de motifs, de syntagmes ou encore de références littéraires servira ainsi de base à cette mise en chantier théorique de la notion de *génération*, et avec elle du concept d'*influence*.

Cette recherche s'inscrit donc dans la tradition critique des études sur les enjeux de la production littéraire des femmes et de sa réception historique, plus largement des études sur le genre (*gender*) en littérature. Ces études ont déjà apporté beaucoup sur le XIX^e siècle : avec les travaux de Christine Planté, tant sur l'invention de la « femme auteur », sur les rapports entre masculin et féminin dans la poésie du XIX^e siècle, que plus généralement sur les enjeux de catégories ; avec ceux de Martine Reid sur la place des femmes dans l'histoire littéraire (6), sur leur rôle dans le champ de la critique. Le travail de Gretchen Schultz (7) qui montre la place fondamentale du genre dans la construction du lyrisme au XIX^e siècle inspire également la présente question, ainsi que l'ouvrage d'Adrianna Paliyenko, *Genius Envy*, sur le caractère excluant de la catégorie du génie à cette époque. Le volume dirigé par Marie-Ève Thérénty sur les *Femmes de presse, femmes de lettres* ouvre lui aussi des pistes de réflexions fort utiles (5).

Il s'agit également de poursuivre les questionnements autour de l'application de la notion d'influence aux questions de genre, dans la suite des discussions provoquées par le livre de Susan Gubar et Sandra Gilbert, *The Madwoman in the Attic* (8), mais aussi des travaux plus récents de Nathalie Martinière (9) et de Jérémy Naïm (10). Cette piste engage à réinvestir plus généralement les débats autour des notions d'influence, relancés récemment par l'article de Jean-François Louette, « Le jeu des influences » (11), et d'intertextualité, sur laquelle Tiphaine Samoyault a proposé en 2001 un panorama essentiel (12). Le projet postdoctoral se place enfin dans la continuité évidente des études publiées sur les femmes de la Belle Époque : de Patricia Izquierdo (13), d'Andrea Oberhuber (14) et tout récemment du volume de Wendy Prin-Conti, *Femmes poètes de la Belle Époque* (15), centré sur l'héritage de leurs œuvres au fil du XX^e siècle.

Objectifs

L'objectif principal de cette année de postdoctorat consiste en la mise en chantier de tout l'appareil intertextuel et des références qui relie les œuvres publiées entre 1895 et 1914 par sept poètes principales du corpus : Anna de Noailles, Renée Vivien, Natalie Barney, Lucie Delarue-Mardrus, Hélène Picard, Marguerite Burnat-Provins et Cécile Sauvage. Il s'agit de les relier entre elles et avec leurs aînées, sans ignorer les solidarités mixtes et tout en gardant la possibilité d'ouvrir ponctuellement le corpus au-delà de ce réseau. Cette recherche de fond devra aboutir à la rédaction d'une synthèse théorique autour des observations principales et à l'organisation d'un événement scientifique en septembre 2024 à l'UPEC, dans le cadre du LIS, par le Professeur Damien Zanone et la personne recrutée sur le contrat postdoctoral.

Bibliographie indicative

- (1) PLANTÉ Christine, *La Petite Sœur de Balzac, Essai sur la femme auteur*, Lyon, PUL, 2015.
 - *Masculin/Féminin dans la poésie et les poétiques du XIX^e siècle*, Lyon, PUL, 2003.
 - « Quel compte donc fais-tu des femmes ? », *Romantisme*, n° 85, « Pouvoirs, puissances : qu'en pensent les femmes ? », 1994, p. 67-78.
 - « La place problématique des femmes poètes », in Martine Reid (dir.), *Les Femmes dans la critique et l'histoire littéraire*, Paris, Honoré Champion, 2011, p. 55-72.
- (2) PALIYENKO Adrianna M., *Envie de génie. La Contribution des femmes à l'histoire de la poésie française (XIX^e siècle)*, trad. Nicole G. Albert, Mont-Saint-Aignan, PURH, 2020.
- (3) THIBAUDET Albert, « L'idée de génération » (1921) repris dans *Réflexions sur la littérature*, Gallimard, « Quarto », 2007, p. 514.
- (4) DIAZ José-Luis, « Génération Musset ? », *Romantisme*, vol. 147, no. 1, 2010, p. 3-12.

- (5) THÉRENTY Marie-Ève, « “Une invasion de jeunes gens sans passé” Au croisement du paradigme éditorial et de la posture générationnelle », *Romantisme*, 147, n° 1, 2010, p. 41-54.
 – *Femmes de lettres, femmes de presse*, Paris, CNRS éditions, 2019.
- (6) REID Martine, *Des femmes en littérature*, Paris, Belin, 2010.
 – *Les Femmes dans la critique et l’histoire littéraire*, Paris, Honoré Champion, 2011.
 – *Femmes et littérature, une histoire culturelle*, Tome 2, XIX^e, Paris, Folio, 2020.
- (7) SCHULTZ Gretchen, *A Gendered Lyric: Subjectivity and Difference in Nineteenth-century French Poetry*, West Lafayette, Purdue University Press, 1999.
- (8) GUBAR Susan, GILBERT Sandra M., *The Madwoman in the Attic, the Woman Writer and the Nineteenth-Century Literary Imagination*, Londres, Yale university press, 1984.
- (9) MARTINIÈRE Nathalie, *Figures du double, du personnage au texte*, Rennes, PUR, 2008.
- (10) NAÏM Jeremy, « L’Action de l’influence. Théorie d’un mot au XIX^e siècle », *Revue d’histoire littéraire de la France*, 120^e année, n°2, avril-juin 2020, p. 405-424.
- (11) LOUETTE Jean-François, « Les jeux de l’influence », « Le jeu des influences. Sur l’écriture de la simultanéité dans *Le Sursis* », *Poétique*, vol. 190, no. 2, 2021, p. 203-230.
- (12) SAMOYAUULT Tiphaine, *L’Intertextualité. Mémoire de la littérature*, Paris, Nathan, « 128 », 2001.
- (13) IZQUIERDO Patricia, *Devenir poétesse à la Belle Époque*, Paris, L’Harmattan, 2009.
- (14) OBERHUBER Andrea, ARVISAIS Alexandra, DUGAS Marie-Claude (dir.), *Fictions modernistes du masculin-féminin, 1900-1940*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2016.
- (15) PRIN-CONTI Wendy (dir.), *Femmes poètes de la Belle Époque, heurs et malheurs d’un héritage*, Paris, Honoré Champion, 2019.